

На правах рукописи



Криуле Екатерина Геннадьевна

**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В
СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОРПОРАТИВНЫХ
СТРУКТУРАХ (НА ПРИМЕРЕ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре управление инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» – ФГБОУ ВО РГАИС.

Научный
руководитель:

Смирнова Вероника Ремовна
доктор экономических наук, доцент,
проректор по научной работе и
международному сотрудничеству
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности».

Официальные оппоненты:

Лукичева Любовь Ивановна
доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Московский
институт электронной техники»

Ольховская Мария Олеговна
кандидат экономических наук, патентовед,
и.о. руководителя Отдела исследований
ООО «МК Девелопмент»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный
технологический университет «СТАНКИН»

Защита состоится «16» февраля 2017 г. в ____ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.141.21 Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана по адресу: 105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 7, ауд. __

Ваш отзыв на автореферат в 2 экз., заверенный печатью, просим выслать по указанному адресу.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского Государственного Технического Университета имени Н.Э. Баумана и на сайте www.bmstu.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.и.н., профессор



Кузьмичев Андрей Дмитриевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Усиление роли интеллектуальной собственности в инновационном развитии экономики России, тенденция роста числа интегрированных корпоративных структур и ведущая роль крупных корпораций в отечественной экономике выявили потребность в углублении и расширении изучения вопросов управления интеллектуальной собственностью в современных корпоративных интегрированных структурах. В ракетно-космической промышленности (РКП) создание интегрированных структур, стратегической целью которых является повышение технического уровня, новизны и конкурентоспособности объектов космической техники, началось с 1998 года. В настоящее время продолжается их формирование и укрупнение.

В современных экономических условиях критическое значение для устойчивого развития интегрированной корпоративной структуры в долгосрочной перспективе приобретает ее инновационная деятельность, создание и внедрение технологий и инноваций. Как правило, интегрированные корпоративные структуры, объединяют в себе все стадии жизненного цикла интеллектуального продукта, представляющего собой совокупность результатов интеллектуальной деятельности, созданных организациями структуры, начиная с проведения научно-исследовательских работ и заканчивая внедрением новой разработки. Такая организация жизненного цикла результата интеллектуальной деятельности и, вместе с тем, достаточно низкие показатели интегрированных корпоративных структур РКП в части создания и коммерческого использования интеллектуальной собственности обуславливают необходимость выработки особого подхода к управлению интеллектуальной собственностью непосредственно в рамках интегрированных корпоративных структур.

В качестве основных проблем, возникающих при управлении интеллектуальной собственностью на уровне интегрированных корпоративных структур, можно выделить следующие:

- отсутствие единой политики в сфере интеллектуальной собственности;
- отсутствие четкого единого нормативно-правового регулирования и контроля деятельности организаций и в целом интегрированных структур в сфере интеллектуальной собственности;
- рассредоточение функций управления по различным звеньям системы управления интеллектуальной собственностью, а также отсутствие единой актуализируемой корпоративной базы знаний.

Актуальность исследования обусловлена не только отсутствием эффективной практики управления интеллектуальной собственностью, но и пробелами в научном описании процессов управления интеллектуальной собственностью в интегрированных корпоративных структурах. В научной литературе и нормативных документах широко рассматриваются вопросы формирования и развития интегрированных структур, однако процессы

управления интеллектуальной собственностью в таких структурах остаются до сих пор неосвещенными.

Степень научной разработанности проблемы

Вопросы управления интеллектуальной собственностью в инновационном развитии раскрыты в трудах Анисимова Ю.П., Азгальдова Г.Г., Зинова В.Г., Костина А.В., Косетковой О.О., Смирновой В.Р., Ягудина С.Ю., Ольховской М.О. Системы управления интеллектуальной собственностью описаны в работах Григорьевой Ю.С., Ивановой М.Г., Шульгина Д.Б. Теоретической базой в правовом аспекте интеллектуальной собственности при подготовке диссертации послужили работы Близнеца И.А., Бромберга Г.В., Городова О.А. и др.

Проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности и интеллектуального капитала исследовали отечественные ученые: Егорычева Е.В., Лукичева Л.И., Мазур Н.З., Мазур З.Ф., Мухопад В.И., Скорняков Э.П., Цапенко А.М. Вопросам оценки стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов посвящены труды Азгальдова Г.Г., Карповой Н.Н., Леонтьева Б.Ю., Леонтьева Б.Б., Мамаджанова Х.А., Лынника Н.В., Кукушкина А.Г.

Проблемы выплат вознаграждений авторам за создание и использование интеллектуальной собственности рассматривали Джермакян В.Ю., Добрынин В.О., Леонтьев Б.Б., Климович Е.С.

В названных работах не рассматривается проблема построения процесса управления интеллектуальной собственностью в российских интегрированных корпоративных структурах, а также вопросы формирования и актуализации действующих отраслевых систем управления охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности (систем государственных корпораций), в том числе в РКП.

Теоретические и практические аспекты формирования и развития вертикально-интегрированных структур и оценки эффективности вертикальной интеграции можно найти в трудах Бутыркина А.Я., Полюшко Ю.Н., Ефременко Д.А., Жемчужникова С.И., Сибирской Е.В., Смольяновой Е.Л. Оценку эффективности управления интегрированными структурами с государственным участием проводили Городнова Н.В., Хайкин В.З. Вопросы экономической эффективности и управления финансами интегрированных структур исследовали Косачев В.Ю., Козенкова Т.А. Однако и в этих трудах вопросы функционирования интегрированных корпоративных структур с точки зрения управления интеллектуальной собственностью не затрагиваются.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования подтверждается неудовлетворенной потребностью в разработке гармоничного организационного механизма управления интеллектуальной собственностью в интегрированных корпоративных структурах.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке гармоничного организационного механизма эффективного

функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной структуре корпоративного типа.

В рамках диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью были сформулированы и решены следующие **задачи**:

- ✓ выявить цели, задачи и механизмы управления интеллектуальной собственностью на уровне государства, организаций и их объединений;
- ✓ определить место системы управления интеллектуальной собственностью интегрированной корпоративной структуры в иерархии систем управления интеллектуальной собственностью;
- ✓ исследовать отечественную и зарубежную практику управления интеллектуальной собственностью в корпоративных интегрированных структурах и выявить основные критерии эффективности системы управления интеллектуальной собственностью в таких структурах;
- ✓ определить функции интегрированной корпоративной структуры в области интеллектуальной собственности и с их учётом разработать систему управления, определяющую взаимодействие корпоративных интегрированных структур и государственной корпорации (ведомства) в области интеллектуальной собственности;
- ✓ обосновать необходимость создания головного патентно-лицензионного подразделения в интегрированной корпоративной структуре, определить его функционал, а также основные положения и позиции, которые могут применяться при разработке положения о таком подразделении.
- ✓ разработать организационный механизм функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной структуре корпоративного типа.

Объект исследования – современные интегрированные корпоративные структуры организаций ракетно-космической промышленности.

Предмет исследования – процессы и инструменты организации управления интеллектуальной собственностью в интегрированной корпоративной структуре.

В **теоретическую и методологическую основу** диссертационной работы вошли труды отечественных авторов по управлению и коммерциализации интеллектуальной собственности, выплатам вознаграждений авторам, формированию, развитию и управлению вертикально-интегрированными структурами, а также результаты анализа и наработки, полученные автором при подготовке диссертационного исследования. В работе использовались научные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, информационного, статистического и сравнительного анализа, экстраполяции. Применялись экономико-математические методы, исторический и структурный метод, метод экспертных оценок.

Информационная база исследования – данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Федеральной службы по интеллектуальной собственности Российской Федерации, данные, размещенные на российских и зарубежных официальных сайтах крупных

корпораций в сети Интернет, в том числе относящихся к РКП, действующая нормативная база Российской Федерации по интеллектуальной собственности, фактологическая база инновационного развития Российской Федерации, материалы конференций, семинаров, материалы, полученные автором при выполнении научно-исследовательских работ.

Научная новизна результатов исследования интегрально заключается в разработке гармоничного организационного механизма функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной структуре корпоративного типа.

Наиболее существенные результаты, имеющие научную новизну и полученные лично автором:

1. Разработана иерархическая система управления интеллектуальной собственностью, в отличие от существующих, учитывающая влияние на каждый из её уровней нормативно-законодательной базы, образовательной системы Российской Федерации в части подготовки квалифицированных специалистов, а также отечественной и зарубежной практики управления и коммерциализации интеллектуальной собственности.

2. Определены основные критерии оценки эффективности системы управления интеллектуальной собственностью, в интегрированной корпоративной структуре, сформированные с применением эмпирико-индуктивного подхода, и позволяющие проводить оценку указанной системы с точки зрения обеспеченности нормативно-правовой базой.

3. Разработана система управления интеллектуальной собственностью интегрированной корпоративной структуры, отражающая, в отличие от ранее предложенных, функциональные особенности в области интеллектуальной собственности и позволяющая рассматривать такую систему как управляемую подсистему в отношении государственной корпорации (ведомства) и управляющую подсистему в отношении организаций, входящих в интегрированную структуру.

4. Разработан организационный механизм функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной корпоративной структуре, позволяющий, в отличие от предлагаемых специалистами, гармонично организовать процесс обмена патентно-лицензионной информацией в системе управления, создать головное патентно-лицензионное подразделение и обеспечить выполнение основных функций в области интеллектуальной собственности, с учетом интересов головной организации интегрированной структуры и входящих в неё организаций.

Теоретическая значимость исследования – научные разработки, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в качестве методической базы для дальнейших комплексных исследований проблем управления интеллектуальной собственностью в интегрированных корпоративных структурах. Положения, выводы и предложения проведенного исследования вносят вклад в создание целостной концепции управления

интеллектуальной собственностью в целях инновационного развития РКП и Российской Федерации в целом.

Практическая значимость результатов исследования заключается в обосновании целесообразности и разработке рекомендаций по формированию новой или корректировке существующей системы управления интеллектуальной собственностью в интегрированной корпоративной структуре. Разработанные для РКП функционал и структура головного патентно-лицензионного подразделения интегрированной корпоративной структуры, а также критерии оценки эффективности построения системы управления интеллектуальной собственностью могут быть использованы корпорациями других отраслей промышленности при осуществлении управления интеллектуальной собственностью. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в системе вузовского и профессионального образования.

Достоверность полученных автором результатов исследования подтверждается использованием достоверных исходных данных, применением теоретических основ управления и научно-методических подходов. Достоверность полученных результатов, также подтверждается их апробацией в ведущей интегрированной корпоративной структуре РКП.

Личный вклад автора. Вышеперечисленные результаты работы, представляющие научную новизну и практическую значимость диссертации, разработаны лично автором в ходе проведенного исследования. Автор участвовал в опубликовании результатов работы и их обсуждении.

Полученные научные результаты соотнесены со следующими рубриками Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями – 2.13 и 2.26.

Апробация результатов диссертационного исследования:

- Четвертая международная конференции «Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации» (РГИИС). М., 2011;
- отраслевой семинар «Актуальные проблемы формирования системы управления правами на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в интегрированной структуре ОАО «Российские космические системы». М., 2012.

Результаты диссертационного исследования использованы при создании системы управления интеллектуальной собственностью и головного патентно-лицензионного подразделения в интегрированной структуре АО «Российские космические системы», что подтверждается актом о внедрении, а также при разработке базы данных «Сведения о результатах инновационной деятельности организации (InterInnovac)» (свидетельство о государственной регистрации № 2015620866 от 03.06.2015).

Положения диссертации включены в отчеты по научно-исследовательским работам за 2012 – 2013 гг., выполняемым ФГУП «Организация «Агат», и участником которых являлся автор настоящего диссертационного исследования: «Анализ состояния инновационного

развития РКП и разработка предложений по дальнейшему развитию. Разработка предложений по созданию способов и механизмов реализации потенциала инновационного развития РКП», «Разработка комплекса мероприятий и создание отраслевой информационно-поисковой системы управления инновационной деятельности в части показателей (индикаторов) инновационного развития и интеллектуальной собственности», «Анализ законодательства Российской Федерации в части регламентирования контрактно-договорной деятельности и подготовка предложений о необходимости внесения изменений в действующие нормативные акты Роскосмоса (в части определения перечня документов, требующих уточнения и необходимых объемах изменений)».

Публикации. По материалам диссертационного исследования опубликовано 11 научных работ общим объемом 3,4 п.л., в том числе 4 публикации в изданиях по перечню ВАК РФ (1,76 п.л.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, основных выводов, списка литературы. Основной текст работы представлен на 207 страницах машинописного текста, список литературы из 236 наименований, содержит 18 таблиц, 14 рисунков.

Во введении обоснована актуальность проводимого диссертационного исследования, определены объект и предмет, описаны цель и задачи, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, представлены сведения об апробации и публикациях автора по теме диссертации.

В первой главе «Теоретические основы управления интеллектуальной собственностью как фактора инновационного развития» рассмотрена неразрывная связь инноваций и интеллектуальной собственности (ИС), показана большая значимость ИС в развитии инновационной деятельности страны. Проведен анализ текущих показателей реализации инноваций и ИС, которые определяют необходимость внесения корректировок в национальную инновационную систему. Выявлена тенденция активизации инновационной активности (в том числе за счет развития интеллектуальной деятельности) государственных корпораций и интегрированных структур, которые становятся основой развития промышленности при 5 и 6 уровнях технологического уклада экономики, к которому стремится Российская Федерация.

Рассмотрены системы управления ИС в Российской Федерации на макро и микроуровнях, их функции, недостатки. Определено место системы управления ИС интегрированной корпоративной структуры в иерархии систем управления ИС. На основе проведенного анализа действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации, а также инфраструктуры, регулирующей взаимоотношения в области ИС как в внутри страны, так и за рубежом, разработана иерархическая система ИС, которая учитывает влияние нормативно-законодательной базы, образовательной системы, отечественной и зарубежной практики управления и коммерциализации ИС (Рисунок 1).

В соответствии с разработанной схемой управление ИС интегрированной корпоративной структуры должно быть органично встроено в системы государственного и корпоративного управления ИС. Кроме того, она в целом должна задавать единую политику и направления функционирования систем управления ИС на уровне организаций, входящих в структуру. В диссертации для каждого выделенного на Рисунке 1 уровня иерархии системы управления ИС подробно описаны факторы, ресурсы, структуры внешней и внутренней сред, а также входящие параметры и результаты деятельности таких систем. Определено, что в силу своей специфики интегрированные корпоративные структуры, являются связующим звеном между государством и отдельными компаниями и могут стать своеобразным коммуникационным мостом между участниками инновационного процесса и обеспечить «стыки» между отдельными фазами и этапами инновационного процесса в целях превращения инноваций в востребованные рынком продукты.

Анализ современных научных и нормативных источников позволил отметить, что вопросам управления ИС в интегрированных корпоративных структурах уделяется недостаточно внимания, особенно с учетом высокой роли их инновационной активности для экономического развития, обеспечения конкурентоспособности и получения добавленной стоимости.

Автором установлены функции управления ИС интегрированной корпоративной структуры, выделены некоторые отличия от управления ИС в отдельных организациях. Рассмотрены вопросы управления инновационной деятельностью в интегрированных корпоративных структурах РКП. Показано, что в РКП отсутствует полностью сформированная инновационная система, направленная на эффективное управление ИС.

Во второй главе «Анализ современного состояния управления интеллектуальной собственностью в российских и зарубежных корпоративных структурах» рассматривается практика и варианты организации управления ИС в интегрированных структурах РКП, головные организации которых имеют организационно-правовую форму открытого акционерного общества и федерального государственного унитарного предприятия. Особое внимание уделяется рассмотрению вопросов материального стимулирования изобретательской активности авторов ИС в интегрированной корпоративной структуре как элемента системы управления ИС. Рассматриваются вопросы целесообразности закрепления прав на ИС за Российской Федерацией. Проводится анализ практики управления ИС российских и зарубежных компаний.

Во всех рассмотренных структурах присутствуют такие параметры, как система ИС собственностью и организационно-функциональная структура управления ИС, включающая в себя подразделение по управлению ИС, то оценку их эффективности предложено проводить с точки зрения обеспеченности нормативными документами в сфере ИС.

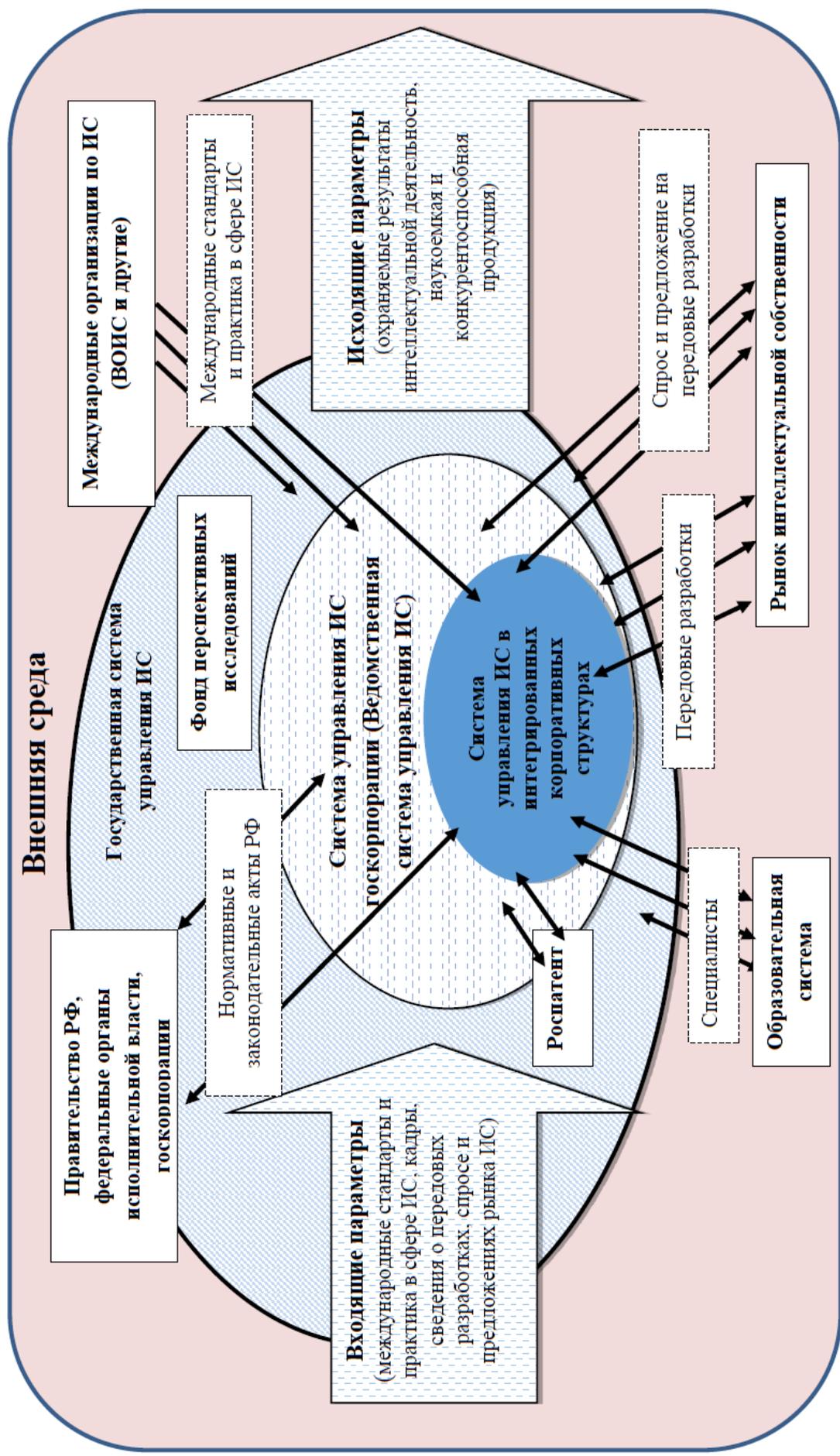


Рисунок 1. Схема иерархии систем управления интеллектуальной собственностью

На основе эмпирико-индуктивного подхода систематизирован и приоритезирован перечень документов в области ИС, наиболее значимые из которых предложено принимать за основные критерии оценки эффективности системы управления ИС в интегрированной корпоративной структуре, используя следующую формулу:

$$E_i = \sum_{n=1}^8 a_n \cdot k_n, \text{ где}$$

E_i – эффективность i -го предприятия,

a_n – оцениваемый n -ый параметр,

k_n – весовой коэффициент n -го параметра.

Для установления основных оцениваемых параметров и их весовых коэффициентов применён метод экспертной оценки. Все оцениваемые параметры и их значения представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Критерии оценки и их весовые коэффициенты

№ п/п (n)	Оцениваемый n-ый параметр (a_n)	Обоснование выбора параметра и его весового коэффициента	k_n
1	2	3	4
1	Стратегия (концепция/ программа) управления интеллектуальной собственностью (ИС)	Данный критерий является наиболее значимым и весомым, поскольку определяет основные направления деятельности интегрированной структуры и входящих в неё предприятий в сфере ИС, планируемые мероприятия, развитие указанной деятельности, а также ключевые показатели эффективности. Стратегия является своего рода руководством к деятельности и обеспечивает целенаправленное и «осознанное» проведение работ.	0,22
2	Нормативные документы, регламентирующие изобретательство и патентно-лицензионную деятельность головной организации и входящих, в объединение обществ	Этот критерий является вторым по важности, поскольку определяет деятельность соответствующих структурных подразделений и предприятия в целом в сфере обеспечения, осуществления и развития рационализаторства и изобретательства, а также патентно-лицензионной деятельности.	0,18
3	Порядок обеспечения прав предприятия на служебную ИС; порядок обеспечения прав авторов служебной ИС	Это критерий является третьим по важности и соответственно весу, поскольку без установления правил и порядка закрепления прав за предприятием, а также соблюдения прав авторов предприятие не может свободно получать охранные документы на свою ИС, принимать её к бухгалтерскому учету, а также обеспечивать заинтересованность авторов в создании ИС.	0,16

Таблица 1 - продолжение

1	2	3	4
4	Порядок обладания правами на ИС при выполнении договоров, заключаемых головной организацией и входящими в объединение обществами	Этот критерий стоит на 4-м месте поскольку для любого предприятия ещё до подписания договора на выполнение работ важно определить за кем будут закрепляться права на создаваемую в его рамках ИС.	0,14
5	Нормативные документы, регламентирующие материальное стимулирование технического творчества авторов ИС и лиц, содействующих созданию и использованию изобретений	Весомость это критерия определяется в «0,1» поскольку именно стимулирование изобретательской активности является движущим фактором создания ИС. В случае, если нормативными документами предприятия регламентировано гарантированное вознаграждение авторов ИС за её использование, то это является стимулом к созданию практически применимых изобретений (и др. ИС), а не «пустышек».	0,1
6	Нормативные документы, регламентирующие использование ИС	Этот критерий является 6-м по важности, поскольку именно коммерческое использование является целью создания и управления ИС.	0,1
7	Нормативные документы, регламентирующие мониторинг ИС	Наличие таких документов позволяет осуществлять постоянный качественный мониторинга в сфере ИС с целью выявления проблемных мест, в части создания, патентования или использования ИС. По результатам которого принимаются управленческие решения по устранению выявленных недостатков.	0,05
8	Нормативные документы, регламентирующие учет ИС	Этот критерий позволяет организации иметь полное представление о количественном и качественном составе созданной и используемой ИС, отслеживать изобретательскую активность, составлять авторскую картотеку, а также облегчить проведение инвентаризации.	0,05

Согласно проведенной оценке 4 ведущих российских корпораций (Госкорпорация «Росатом», ПАО «Газпром», АО «КОНЦЕРН «ВЕГА», АО «Российские космические системы») выявлено, что наиболее эффективной системой управления ИС обладает АО «Российские космические системы» ($E=1$):

$$E = a_1 \cdot k_1 + a_2 \cdot k_2 + a_3 \cdot k_3 + a_4 \cdot k_4 + a_5 \cdot k_5 + a_6 \cdot k_6 + a_7 \cdot k_7 + a_8 \cdot k_8$$

$$E = 1 \cdot 0,22 + 1 \cdot 0,18 + 1 \cdot 0,16 + 1 \cdot 0,14 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,05 + 1 \cdot 0,05 = 1$$

В третьей главе «Совершенствование управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной корпоративной структуре ракетно-космической промышленности диссертации» с позиции системного подхода и с точки зрения функциональных особенностей разработана система управления ИС интегрированной корпоративной структуры, которая учитывает взаимодействие интегрированных корпоративных структур (управляемая подсистема) и государственной корпорации РКП (управляющая подсистема) в области управления ИС (Рисунок 2). При этом их взаимодействие может осуществляться как напрямую - административное, финансовое воздействие со стороны управляющей подсистемы и «функциональная» отдача управляемой, так и опосредованно - с использованием базы знаний. Корпоративная база знаний наполняется за счет информации вносимой как интегрированными корпоративными структурами (посредством ведения собственной базы данных), так и самой госкорпорацией (федеральным органом исполнительной власти). В целом такая база знаний направлена на обеспечение управления системой интеллектуальной собственностью на отраслевом и корпоративном уровнях и включает в себя базу данных интегрированной корпоративной структуры.

Согласно разработанной модели управления ИС головная организациям интегрированной корпоративной структуры (её патентно-лицензионное подразделение) осуществляет управляющее воздействие на предприятия структуры (патентные подразделения).

Разработан организационный механизм функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной корпоративной интегрированной структуре, позволяющий гармонично организовать процесс обмена патентно-лицензионной информацией в системе, создать головное патентно-лицензионное подразделение и обеспечить выполнение основных функций в области интеллектуальной собственности.

В диссертации предложена схема организации обмена патентно-лицензионной информацией при взаимодействии патентных отделов организаций интегрированной корпоративной структуры (Рисунок 3). Ключевым элементом разработанной схемы является головной патентно-лицензионный отдел.

Представленная на Рисунке 3 схема обмена патентно-лицензионной информацией интегрированной корпоративной структуры, является основой для создания корпоративной системы управления интеллектуальной собственностью и позволяет:

- головной организации получать полную информацию о созданной и используемой интеллектуальной собственностью на предприятиях интегрированной структуры в целом, и, следовательно, иметь возможность применять системный подход к управлению интеллектуальной собственностью, который способствует получению синергетического эффекта от коммерческого использования интеллектуальной собственности и получению соответствующих экономических выгод;

- организациям, входящим в интегрированную корпоративную структуру, получать экономические выгоды от эффективного управления интеллектуальной собственностью, направленного на коммерциализацию интеллектуального продукта.

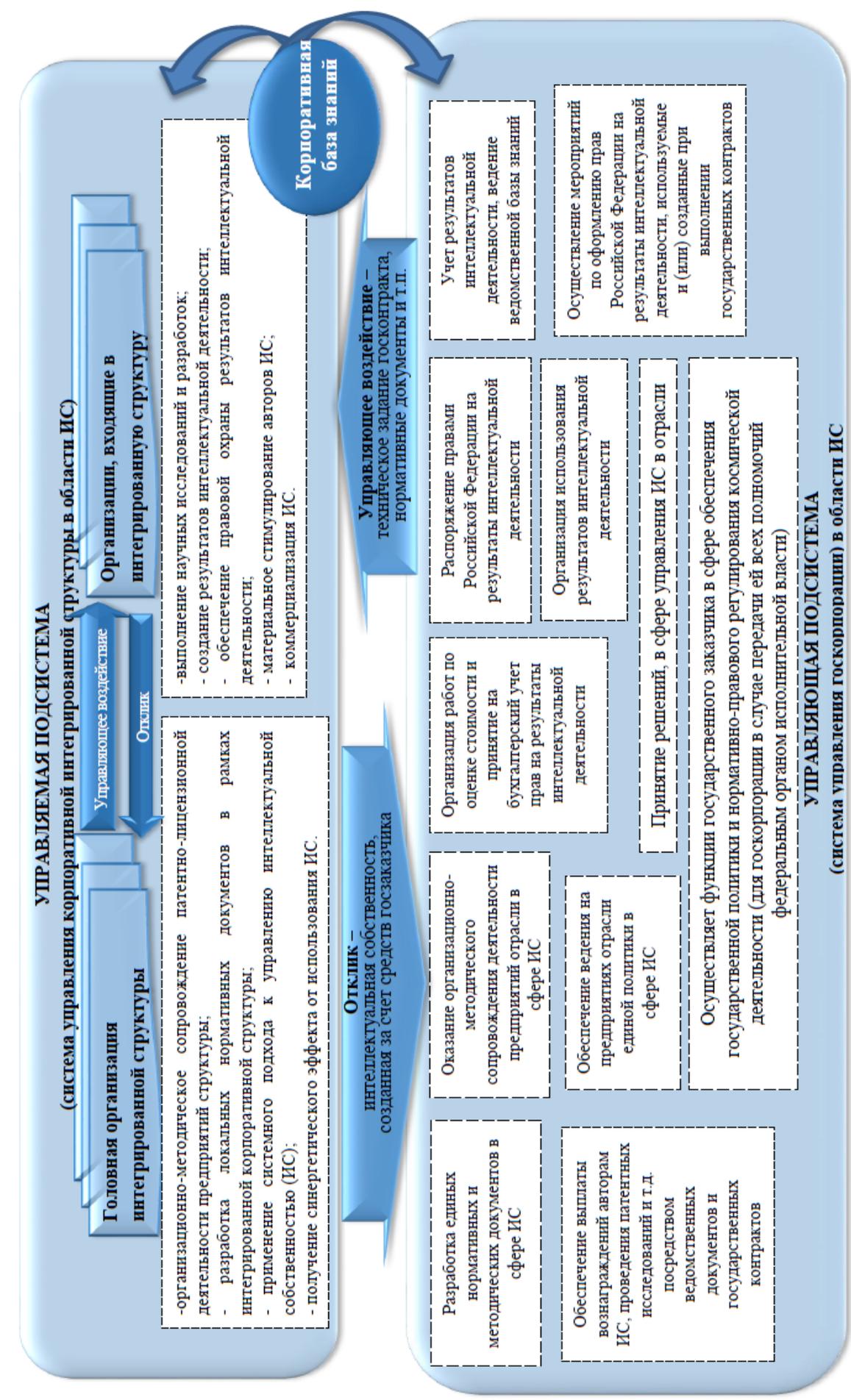


Рисунок 2. Система управления ИС интегрированной корпоративной структуры РКП



Рисунок 3. Схема организации обмена патентно-лицензионной информацией в интегрированной корпоративной структуре

С учетом разработанной схемы выделены преимущества наличия головного патентно-лицензионного подразделения в интегрированной корпоративной структуре, а также недостатки в управлении интеллектуальной собственностью в случае его отсутствия. К преимуществам следует отнести следующие позиции:

- формирование и осуществление единой политики в сфере интеллектуальной собственности во всех организациях интегрированной корпоративной структуры;
- организационно-методическое сопровождение патентно-лицензионной деятельности организаций интегрированной корпоративной структуры;
- разработка единых нормативных документов для организаций интегрированной корпоративной структуры;
- применение системного подхода к управлению интеллектуальной собственностью, и, следовательно, обеспечение получения синергетического эффекта от коммерциализации интеллектуальной собственности.

Также в работе обоснована социальная и экономическая целесообразность создания головного патентно-лицензионного подразделения в интегрированной корпоративной структуре (ИКС).

С учетом разработанной схемы обмена патентно-лицензионной информацией и установленными в диссертации функционалом и структурой головного патентно-лицензионного подразделения ИКС предлагается использовать механизм реализации функции организационно-методического

сопровождения патентно-лицензионной деятельности организаций ИКС (на примере согласовании корпоративных документов), представленный на Рисунке 4.

Также в диссертации представлен процесс согласования и утверждения Порядка обеспечения прав предприятия на служебную ИС, разработанного головным патентно-лицензионным подразделением для организаций структуры для случая, когда документ согласовывается без замечаний и не согласовывается. Выполнение функции организационно-методического сопровождения патентно-лицензионной деятельности организаций интегрированной корпоративной структуры по предложенному механизму придало на примере оформления международной заявки, поступившей от одной из организаций структуры.

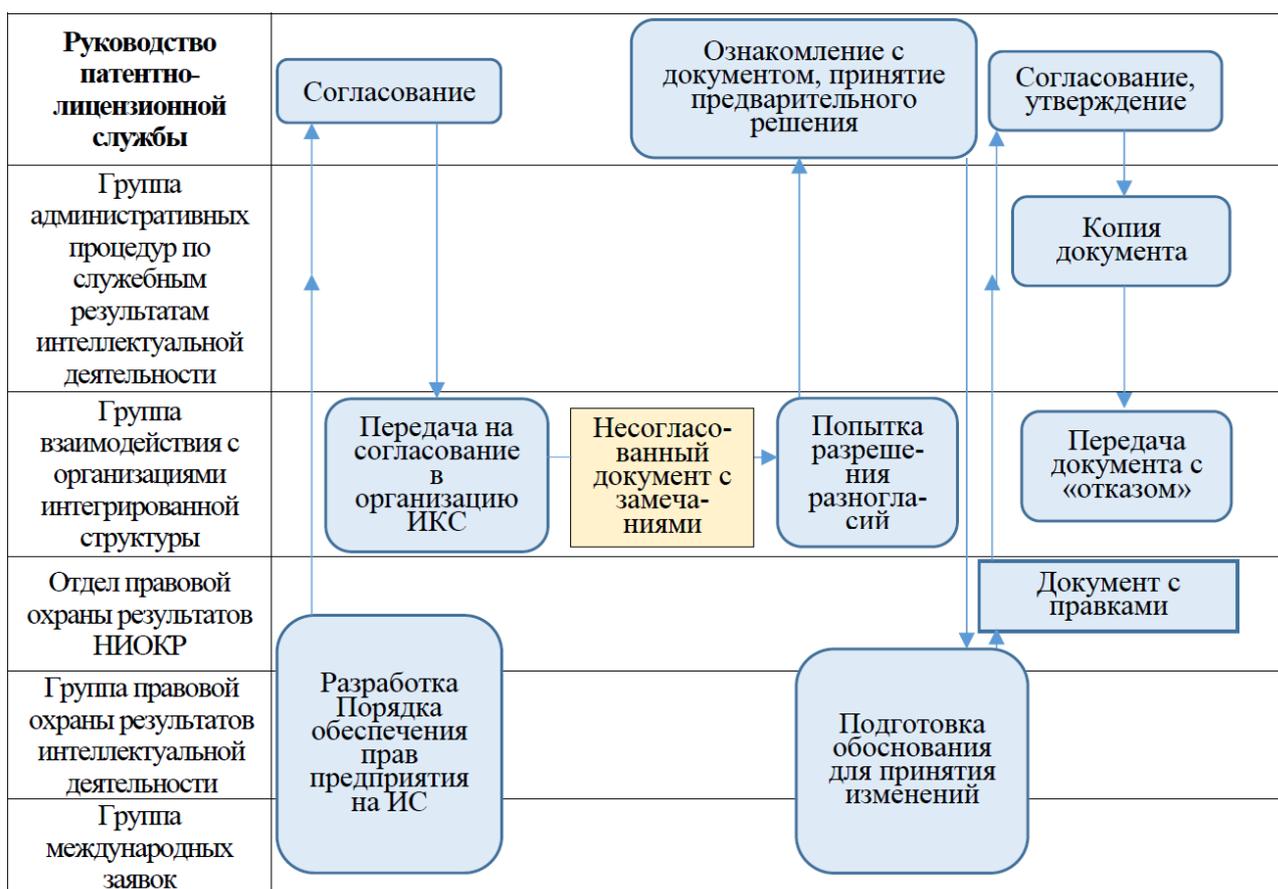


Рисунок 4. Процесс согласования и утверждения Порядка обеспечения прав предприятия на служебную ИС, разработанного головным патентно-лицензионным подразделением для организаций структуры (в случае если документ согласовывается с замечаниями)

В заключении сосредоточены основные выводы и результаты выполненного исследования.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В процессе достижения цели исследования, были получены следующие наиболее существенные результаты:

1. Определены цели, задачи и механизмы управления интеллектуальной собственностью на уровне государства, организаций и их объединений;

2. Выявлено место и роль системы управления интеллектуальной собственностью интегрированных структур в иерархии систем управления интеллектуальной собственностью;

3. На основе анализа действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации, а также инфраструктуры, регулирующей взаимоотношения в области ИС как в внутри страны, так и за рубежом, разработана иерархическая система интеллектуальной собственности, которая учитывает влияние нормативно-законодательной базы, образовательной системы, отечественной и зарубежной практики управления и коммерциализации ИС.

4. Проведен анализ отечественной и зарубежной практики управления интеллектуальной собственностью в корпоративных интегрированных структурах

5. На основе эмпирико-индуктивного подхода систематизирован и приоритизирован перечень документов в области управления интеллектуальной собственностью, наиболее значимые из которых предложено принимать за основные критерии оценки эффективности системы управления ИС в интегрированной корпоративной структуре и проводить её оценку с точки зрения обеспеченности нормативно-правовой базой.

6. С позиции системного подхода и с точки зрения функциональных особенностей разработана система управления ИС интегрированной корпоративной структуры, которая учитывает взаимодействие корпоративных интегрированных структур (управляемая подсистема) и государственной корпорации РКП (управляющая подсистема) в области управления интеллектуальной собственностью посредством базы знаний.

7. Разработан функционал головного патентно-лицензионного подразделения интегрированной корпоративной структуры в отношении управления интеллектуальной собственностью;

8. Обоснована необходимость создания головного патентно-лицензионного подразделения в интегрированной корпоративной структуре, в том числе с точки зрения оценки его социально-экономической эффективности.

9. Разработан организационный механизм функционирования системы управления интеллектуальной собственностью в современной интегрированной структуре корпоративного типа.

10. Определены основные положения и позиции, которые могут применяться при разработке положения о головном патентном подразделении интегрированной корпоративной структуры в отношении его цели, задач, прав и функций.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях по перечню ВАК РФ:

1. Криуле Е.Г. К вопросу о материальном стимулировании изобретательской активности в Российской Федерации//Вестник РАЕН. 2012. Т. 12, № 3/2012. С. 109-112. (0,3 п.л.).

2. Криуле Е.Г. К вопросу об управлении интеллектуальной собственностью в современных корпоративных интегрированных структурах

//Электронный журнал «Труды МАИ». Рег. № ФС77-58560.2015.№ 79.
URL.<http://www.mai.ru/science/trudy/published.php?ID=55868> (0,43 п.л.).

3. Криуле Е.Г., Терещенко В.В. Необходимость развития методологии управления результатами интеллектуальной деятельности, обусловленная вводом в действие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»//Межотраслевая информационная служба. 2014. № 3. С. 31-37 (0,5 п.л.).

4. Смирнова В.Р., Криуле Е.Г. Оценка эффективности управления интеллектуальной собственностью в современных корпоративных интегрированных структурах//Вестник ФГУП «ЦНИИ «Центр»: научный журнал. 2015. № 3. С. 93-101 (0,63/0,53 п.л.)

Публикации в других изданиях:

5. Криуле Е.Г. Управление интеллектуальной собственностью в современных корпоративных интегрированных структурах: глава 3// Актуальные вопросы экономики и управления интеллектуальной собственностью: монография /Под общ. ред. В.Р. Смирновой. М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2015. С. 33-45. (0,88 п.л.).

6. Криуле Е.Г., Терещенко В.В. Вопросы создания системы управления результатами интеллектуальной деятельности при реформировании ракетно-космической промышленности//К.Э. Циолковский и стратегия развития космонавтики: Материалы ХLI Научных чтений памяти К.Э. Циолковского. Калуга, 2014. С. 266-267 (0,1/0,07 п.л.).

7. Криуле Е.Г. Вопросы управления правами на объекты интеллектуальной собственности в интегрированных структурах (на примере предприятий ракетно-космической промышленности)//Современные тенденции развития теории и практики введения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности [Сборн. матер. межвузовск. науч.-практ. сем. аспирантов]/ Под ред. Е.В. Королевой. М.: ГОУ ВПО РГАИС, 2011. С. 31-37. (0,3 п.л.).

8. Криуле Е.Г. Изобретательская активность в ракетно-космической промышленности// Актуальные проблемы формирования системы управления правами на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в интегрированной структуре ОАО «Российские космические системы [Матер. отрас. сем.], 9 октября 2012 (0,08 п.л.).

9. Криуле Е.Г. Обзор современного состояния проблемы материального стимулирования изобретательской активности в Российской Федерации//Доклады и выступления Четвертой международной конференции «Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации. М. 2011. С. 386-388 (0,22 п.л.).

10. Терещенко В.В., Дубинина М.А., Криуле Е.Г. Вопросы управления инновационной деятельностью в условиях реформирования инновационной системы РКП// READINGS.GMIK.RU: Научные чтения памяти К.Э. Циолковского. 2013. URL.<http://readings.gmik.ru/lecture/2013-VOPROSI-UPRAVLENIYA-INNOVATSIONNOY-DEYATEL'NOSTYU-V-USLOVIYAH-REFORMIROVANIYA-INNOVATSIONNOY-SISTEMI-RAKETNO-KOSMICHESKOY-PROMISHLENNOSTI> (0,13/0,09 п.л.);

11. Сведения о результатах инновационной деятельности организации (InterInnovac): Св-во № 2015620866 / Н.Г. Бычков, Г.М. Васюкова, А.Н. Родионова, Е.Г. Криуле заявл.19.02.2015; опубли. 20.06.2015.