

*На правах рукописи*

Канатникова  
Екатерина Андреевна

**СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ:  
ОСОБЕННОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ, ВЛИЯНИЕ НА  
РАЗВИТИЕ НАУКИ**

Специальность 5.7.6 – Философия науки и техники

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук



Москва – 2021

Работа выполнена в Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана (национальном исследовательском университете) на кафедре философии.

**Научный руководитель:** Губанов Николай Николаевич,  
Доктор философских наук, доцент

Официальные оппоненты: Доцент кафедры  
социальной философии  
ФГБОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов»  
доктор философских наук,  
Орехов А. М.

Доцент кафедры  
философии, политологии,  
социологии им. Г. С. Арефьевой  
«Национальный исследовательский  
университет «МЭИ»  
кандидат философских наук  
Курилов С. Н.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»

Защита диссертации состоится «17» декабря 2021 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 24.2.331.04 при Московском государственном техническом университете имени Н.Э. Баумана (национальном исследовательском университете) по адресу: 105005, Москва, Рубцовская набережная, 2/18, УЛК, ауд.739.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке МГТУ им. Н.Э. Баумана и на сайте [www.bmstu.ru](http://www.bmstu.ru).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью учреждения, просим высылать по адресу: 105005, Москва, ул.2-я Бауманская, д.5, ученому секретарю диссертационного совета Д 24.2.331.04.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор философских наук, доцент

Н. Н. Губанов

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Содержание диссертационного исследования** соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК РФ по специальности 5.7.6 – «Философия науки и техники», пунктам: 5 – «Роль и значение современной науки и техники для развития общества и человеческой личности», 9 – «Анализ основных тенденций развития современной науки и техники», 21 – «Тенденции развития современной науки и техники как непосредственной производительной силы общества», 25 – Анализ специфики и взаимоотношений научного и вненаучного знания в истории познания и в современных условиях», 32 – «Ценностные аспекты научного познания», 34 – «Исследование особенностей основных этапов истории науки».

### **Актуальность темы исследования**

Научные коммуникации представляют собой механизмы и процессы внутринаучного и внешненаучного профессионального общения ученых, с целью популяризации научного знания, посредством использования различных каналов, средств и форм коммуникации.

Система научных коммуникаций является базовым механизмом развития и функционирования науки за счет стимулирования процессов информационного обмена в научной среде, что в свою очередь обеспечивает накопление и распространение различного рода научных знаний.

В связи с тем, что научная деятельность всегда коллективна, исследовательская деятельность ученого предполагает наличие различных видов коммуникативных контактов. В первую очередь это связано с тем, что в процессе научного исследования ученый взаимодействует с большим количеством участников коммуникации, каждый из которых выполняет определенную роль: от научного руководителя, контролирующего процесс исследования и заканчивая редактором научного журнала, публикующим результаты исследования.

Таким образом, профессиональное общение ученых составляет научная коммуникация, обеспечивающая трансляцию научного знания. В процессе научной коммуникации анализируются и формулируются различные научно-производственные проблемы, решение которых производится в практической сфере деятельности ученых. Научные коммуникации находят отражение не только в теоретической, но и в практической научно-исследовательской деятельности.

Научные коммуникации являются основным механизмом функционирования и развития науки, стимулируют возникновение и распространение теоретического знания, активизируют процессы информационного обмена в научной среде.

Изучение различных подходов к методологии исследования научных коммуникаций является необходимым условием для раскрытия сущности

системы научных коммуникаций, а также проведения анализа их развития и трансформации.

Данное исследование становится актуальным в связи с появлением новых тенденций, таких как «Научный PR» - продвижение и популяризация научных идей научными коммуникаторами (учеными и специалистами по научной коммуникации (science communications)), как внутри научного сообщества, так и за его пределами<sup>1</sup> и создание проектов, направленных на развитие научных коммуникаций:

1. Ассоциация коммуникаторов в сфере образования и науки (АКСОН) — добровольное объединение специалистов, профессионально занимающихся связями с общественностью и внешними коммуникациями в научных и научно-образовательных учреждениях России, а также журналистов, работающих с научным контентом в российских медиа<sup>2</sup>.

2. Образовательно-нетворкингový проект «Коммуникационная лаборатория» РВК. Цель проекта: выработка общих стандартов обмена информацией между научно-исследовательским сообществом, СМИ и широкой общественностью, а также выявление нового класса специалистов: коммуникаторов в научной сфере<sup>3</sup>.

Также, стоит отметить тенденции развития современного общества, где дистанционные технологии занимают ключевую роль как в образовании и науке, так и в организации трудовой деятельности. Переход сферы потребления товаров и услуг в дистанционный формат связан в первую очередь с эргономичностью данного формата работы.

Основная закономерность развития человечества в настоящее время — глобализация: установление политических, экономических, культурных связей между странами и возрастание их зависимости друг от друга<sup>4</sup>.

Стремительные глобализирующиеся процессы, обуславливающие развитие современного мира, происходят, в первую очередь, под влиянием интенсивного внедрения новых современных информационно-коммуникационных технологий. Стремительное развитие Интернет

---

<sup>1</sup> Fresh russian communications, коммуникационное агентство. Научные коммуникации в России // Pr в секторе b2b - мы двигаем прогресс. URL: <http://www.frc-pr.com/ru/articles/nauchnye-kommunikacii-v-rossii/>. (дата обращения: 29.05.2020).

<sup>2</sup> Ассоциация коммуникаторов в образовании и науке. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akson.science/>. (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>3</sup> РВК Государственный фонд. Коммуникационная лаборатория [Электронный ресурс]. URL: [www.rvc.ru/eco/communication\\_projects/communication\\_laboratory/](http://www.rvc.ru/eco/communication_projects/communication_laboratory/). (дата обращения: 02.06.2020).

<sup>4</sup> Губанов Н. Н. Менталитет в системе движущих сил социального развития // Историческая психология и социология истории №2. 2014. С. 149-163.

технологий трансформирует все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и науку.

Развитие современного информационного общества и инновационных технологий радикально изменило структуру научных коммуникаций, появляются новые — электронные формы и методы научного взаимодействия, осуществляется перенос деятельности ученых и научных организаций в онлайн-среду.

В Окинавской Хартии глобального информационного общества, принятой главами государств и правительств «Группы восьми» подчеркивается: «...информационно-коммуникационные технологии становятся важным стимулом развития мировой экономики. Они являются одним из наиболее значимых факторов, обеспечивающих функционирование мировых рынков информации и знаний, капитала и труда»<sup>5</sup>.

Изучение форм становления научных коммуникаций необходимо для формирования представления о развитии современного общества, основой которого становится цифровая экономика - система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий. Актуальность данного вопроса обусловлена акцентированием внимания со стороны государства и принятием национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации 2024», утверждённой решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 4 июня 2019 года<sup>6</sup>. В состав данной программы входят федеральные проекты, направленные на цифровое развитие и использование информационных технологий для улучшения качества жизни. Один из проектов «Кадры для цифровой экономики», включает формирование у специалистов компетенций коммуникации и кооперации в цифровой среде, что еще раз подчеркивает важность изучения системы научных коммуникаций, как основы цифровой экономики.

Развитие Интернет-технологий, технологий открытого доступа, различного рода программного обеспечения, а также мультимедийных средств получения и передачи информации качественно трансформировали традиционные формы и методы научных коммуникаций, появились новые информационные технологии взаимодействия в электронной среде, а также новые возможности дистанционного и интерактивного коммуникационного

---

<sup>5</sup> Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник. № 8. 2000. С. 51-56.

<sup>6</sup> Правительство РФ. Официальный сайт. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/>. (дата обращения: 02.06.2020).

взаимодействия ученых. «Новая теория коммуникации позволяет сделать жизненный мир не интерсубъективным, а интерактивным»<sup>7</sup>.

Однако, стремительно развиваясь, информационные и коммуникативные возможности Интернет-технологий привели к развитию определенных проблем. Одна из которых лаконично передана Л. В. Нургалиевой: «Интернет принципиально изменил всю систему информационного обращения документопотока и самого понятия «доступ к информации», стал потенциальным полем ресурсного взаимодействия и новой коллективной средой обмена идеями, общения, впрочем, обремененной сегодня мутным потоком неконструктивной информации»<sup>8</sup>.

Н.Г. Багдасарьян в своих работах также подчеркивает амбивалентный характер развития научных коммуникаций: «Скорость появления новых технологий столь велика, что социализированный человек вынужден «заглатывать» технологическую новинку, не успев осознать последствий ее пребывания в его жизни»<sup>9</sup>.

Одной из проблем развития Интернет-технологий является противоречие между создателями и пользователями электронных информационных ресурсов, в частности резонанс между коммерческими и общественными интересами. Данную проблему на протяжении длительного времени пытаются решить на законодательном уровне правительства разных стран и международные организации в сфере защиты авторских прав. Главной задачей их деятельности является достижение правового и общественного баланса между авторскими правами и конституционными правами на получение необходимой информации. Электронная среда, подарившая человечеству систему открытого доступа, обострила данную проблему.

Заспамляемость современного информационного пространства и несанкционированный доступ к чужой интеллектуальной собственности, а также плагиат являются одними из важных проблем открытого информационного пространства, осмысление и поиск путей преодоления которых, в современном мире становится все актуальнее.

Возможности современных научно-коммуникативных технологий, искажение ценностных установок ученых и общества в целом, привели к обострению проблем коммерциализации науки и проблеме плагиата, связанного с возможностями «открытого доступа» в сети Интернет.

---

<sup>7</sup> Салин А. Как упаковать жизненный мир в черный ящик: инструкция по сборке. ЛОГОС Том 8. 2018. С.138-145.

<sup>8</sup> Нургалиева Л.В. Биометрика: Биометрика—2000: Электронная симфония интеллектуальной жизни. [Электронный ресурс] URL: <http://www.biometrica.tomsk.ru/nurgal.htm>. (дата обращения: 12.04.2017).

<sup>9</sup> Багдасарьян Н.Г., Кошик В.С. НБИК-технологии как вызов образованию. Гуманитарный вестник, 2018, вып. 1. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2018-1-500>

## Степень научной разработанности проблемы

Замысел данного исследования предполагает обращение к трудам историков, науковедов и философов науки, в которых анализируется феномен научной коммуникации. Кроме того, необходимо изучение работ социологов и психологов, в которых обсуждаются различные аспекты и тенденции развития научных коммуникаций.

Научные коммуникации как вид социальной коммуникации исследуются в трудах многих зарубежных авторов. Одним из крупнейших представителей философской мысли, в центре размышлений которого было понятие коммуникативного разума, является Ю. Хабермас: «Коммуникация – вот единственная среда, в которой возможно то, что заслуживает имени «рациональность»»<sup>10</sup>.

Термин «научное сообщество», как основа коммуникационного взаимодействия в науке был впервые употреблен в трудах М. Полани<sup>11</sup>, и Р. Мертона<sup>12</sup>: «...фундаментальные открытия науки являются продуктом социального сотрудничества и предназначены для сообщества»<sup>13</sup>.

Исследованиям феномена научного сообщества также посвящены работы представителей постпозитивизма: Т. Кун в работе «Структура научных революций»<sup>14</sup> вводит понятия «парадигма» и «нормальная наука», которые неразрывно связаны с понятием «научное сообщество».

Ч. Пирс в своих работах употребляет термин «научное сообщество» при обосновании положения, что наука существует как научное сообщество. «Эта концепция по существу своему включает в себя понятие безграничного сообщества, способного к бесконечному росту знания»<sup>15</sup>.

К.– О. Апель в своих работах также делает акцент на коммуникативную составляющую научного знания. «...сначала мы познаем – каждый для себя и независимо от других – элементы чувственно данного мира ... в завершение

---

<sup>10</sup> Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000. 380 с.

<sup>11</sup> Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии М.: Прогресс, 1985. Бофайл научно – информационный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <http://biofile.ru/his/12892.html>. (дата обращения: 04.07.2018).

<sup>12</sup> Merton R. K. The sociology of science. Theoretical and empirical investigation. N.Y.: Free Press, 1973. 775 p.

<sup>13</sup> Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / пер. с англ. Е. Н. Егоровой и др. М.: АСТ. Хранитель, 2006. 225 с.

<sup>14</sup> Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. Налетова И.З., М.: Прогресс, 1977. 328 с.

<sup>15</sup> Пирс Ч.С. Избранные философские произведения / пер. с англ. Голубович К., Чухрукидзе О., Дмитриева Т., М.: Логос. 2000. С.89.

мы сообщаем другим людям с помощью комбинации знаков познанное нами положение вещей»<sup>16</sup>.

Феномен научной коммуникации изучается в рамках различных наук, таких как философия и история науки, науковедение, а также наукометрии – областью изучения которой является статистическая динамика потоков научной информации. Данная научная дисциплина зародилась в 1955 году, когда Ю. Гарфилд опубликовал свою работу об индексах научного цитирования. Термин «наукометрия» был введен Советским ученым В. В. Налимовым<sup>17</sup>. Большой вклад в развитие наукометрии внес Д. Прайс, а также представители его школы, впервые применившие методы математической статистики к анализу потока научных публикаций, ссылочного аппарата, роста научных кадров и финансовых затрат<sup>18</sup>. Первыми науковедческими школами, основанными в СССР в 1960-х гг., были школы В. В. Налимова в Москве, Г. Г. Доброва в Киеве и др.

Среди представителей экстерналистского подхода, делающих акцент на внешне научных связях как основе развития научного знания, можно назвать следующих ученых: Т. Адорно, Г. Маркузе, представителей социальной эпистемологии Б. Латура, Д. Блура, а также французских постструктуралистов П. Бурдьё, М. Фуко.

Методологии научных коммуникаций посвящены труды наших соотечественников Д. Д. Райковой, Р. О. Якобсона, Д. Галиновского и др.

Исследованию данной проблемы посвящены труды: Н. Лумана, Н. Г. Багдасарьян, А. Джуриного, П. Гайдено, В. С. Степина и др.

Важную роль в развитии научных коммуникаций в XX веке сыграло неформальное интеллектуальное общение. Для понимания специфики данного вида коммуникаций необходимо обратиться к трудам Дж. Прайса, который ввел понятие «невидимые колледжи» для определения неформальных контактов наиболее продуктивных ученых внутри научной исследовательской области<sup>19</sup>. В контексте исследования данного вопроса, стоит также акцентировать внимание на работах Н. Маллинза и теории интеллектуального пространства внимания Р. Коллинза.

В связи с тем, что диссертационное исследование посвящено современным научным коммуникациям, развитие которых непосредственно связано с процессами глобализации и становлением информационного общества, в процессе изучения данного круга вопросов мы обращались к

---

<sup>16</sup>Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. 1997. № 1. С.81.

<sup>17</sup>Налимов В.В., Мульченко З. М. Наукометрия. Изучение науки, как информационного процесса. М.: Наука, 1969. 192 с.

<sup>18</sup>Price D. Networks of scientific papers // Science. 1965. №. 149 (3683). P. 16-23

<sup>19</sup>Прайс Дж. Сотрудничество в «невидимом колледже» // Коммуникация в современной науке. М.: Наука, 1976. С. 335–350.

авторам, работы которых посвящены изучению теории информационного общества, таких как Д. Белл, Дж. Гелбрейт, А. Тоффлер, З. Бжежинский, Т. Умесао, Дж. Нейсбита, М. Кастельса, Ракитова А. И.

Информационно-компьютерной революции и изучению ее магистральных направлений – когнитивной революции, связанной с исследованием знания, способами его приобретения, репрезентации компьютерного знания и его трансляции, посвящены работы В. Ю. Ивлева<sup>20</sup>. Изучению современных форм научных коммуникаций посвящены труды российских ученых: М. М. Горбунова, С. А. Кориненко, Булычева О. С, Новикова В. Д. Цапенко И. П.

Развитие современных информационных технологий повлекло за собой трансформацию ценностных ориентиров научного сообщества. Изучению этоса науки посвящены работы Р. Мертона<sup>21</sup>, императивы данной концепции стали основой анализа этоса постнекласической науки. Изучение этических правил финансируемых исследований, Нюрнбергского кодекса и Хельсинской декларации позволило сформулировать основные общепринятые научные этические принципы.

Трансформации ценностных установок, формированию новой формы ментальности современного общества посвящены работы Э. М. Мирского, Н. Н. Губанова<sup>22</sup>, А. П. Огурцова.

Осмысление проблем, связанных с развитием современных коммуникативных технологий и поиск путей их решения становится все актуальнее в стремительно меняющемся информационном пространстве современности.

**Объект исследования:** формы научных коммуникаций, представленные на различных стадиях развития науки и общества.

**Предмет исследования:** особенности, тенденции изменения современных научных коммуникаций, их позитивное и негативное влияние на развитие научного знания.

**Гипотеза исследования:** Научные коммуникации являются одной из важнейших движущих сил развития науки, основой передачи информации (научного знания) не только в научном сообществе, но и в обществе в целом. Развитие информационно-коммуникативных технологий приводит к

---

<sup>20</sup> Ивлев В.Ю. Когнитивная революция как фактор становления новой эпистемологической парадигмы и методологии исследования знания в современной науке. Известия МГТУ «МАМИ» №1(15), 2013, Т. 6. С. 91

<sup>21</sup> Мертон Р., Социальная теория и социальная структура. М.:ЛОГОС. 2006. С. 268-269.

<sup>22</sup> Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Глобалистский менталитет как условие предотвращения межцивилизационных конфликтов // Социологические исследования. 2011. № 4. С. 51–58.

трансформации ценностных и этических норм науки. Исследование развития форм научно-коммуникативного взаимодействия, с точки зрения экстерналистского и интерналистского подхода, необходимо для осмысления данных трансформаций, рационального применения новых видов коммуникаций и преодоления негативных последствий их развития.

**Цель исследования:** Разработать когерентную концепцию раскрывающую основные особенности, тенденции изменения современных научных коммуникаций, формы их влияния на развитие науки.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, гипотезой и целью определены задачи исследования.

**Задачи исследования:**

1. Выявить сущностные черты научной коммуникации на основе феноменологического анализа и определить характеристики трансформации форм научных коммуникаций в историческом контексте.

2. Идентифицировать особенности и тенденции развития современных форм научных коммуникаций.

3. Выявить механизм влияния современных форм научных коммуникаций на развитие научного знания в аспекте интерналистского подхода.

4. Установить роль научных коммуникаций в контексте построения цифровой экономики (экстерналистский подход).

5. Определить негативные тенденции, связанные с развитием современных форм научных коммуникаций.

6. Разработать методы преодоления негативных тенденций развития современных форм научных коммуникаций.

При изучении указанного круга вопросов использовались следующие методы исследования: системный, логический, исторический, диалектический, общенаучные методы (индукция, дедукция, аналогия, анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, обобщение, классификация). В виде эмпирической базы были использованы данные социологических исследований, касающихся использования современных форм научных коммуникаций, а также исследования воспоминаний и научной переписки ученых.

В качестве методологической основы исследования выступили: концепция типов научной рациональности, разработанная В.С. Степиным<sup>23</sup>, теория этоса науки Р. Мертона, концепция «личностного знания» М. Полани, концепция развития научного знания Т. Куна, концепция научного сообщества Ч. Пирса, наукометрические исследования, теория структуры

---

<sup>23</sup> Степин В.С. Научное познание в социокультурном измерении. М.: Наука. 2000. 421 с.

научных коммуникаций Д. Д. Райковой, теория развития научного знания С. А. Лебедева, «Нормы научной этики» Сената Общества М. Планка. Для осмысления особенностей современных научных коммуникаций мы опирались также на концепцию информационного общества Д. Белла, А. Тоффлера, А. И. Ракитовой.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Выявлены сущностные черты феномена научной коммуникации и проведен исторический анализ развития различных форм коммуникаций, представлена характеристика развития научных коммуникаций в периоды Античности, Средних веков, Эпохи Возрождения, Нового времени, XX-XXI века и прослежены основные тенденции их трансформации.

2. Раскрыта сущность основных тенденций развития современных научно-коммуникативных технологий и определено влияние научных коммуникаций на развитие научного знания.

3. Выявлен механизм влияния современных форм научных коммуникаций на развитие научного знания в аспекте интерналистского подхода, на основе исследования становления этоса постнеклассической рациональности.

4. Идентифицирована роль современных форм научных коммуникаций в контексте построения цифровой экономики.

5. Раскрыты негативные тенденции влияния современных форм научно-коммуникативных связей на развитие науки.

6. Представлены возможные методы преодоления негативных тенденций, связанных с несанкционированными заимствованиями чужих интеллектуальных трудов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Научная коммуникация - совокупность процессов получения, передачи и представления научной информации, необходимое условие формирования и развития личности ученого, а также одно из важнейших средств его связи с обществом.

Основными исторически закрепившимися формами научных коммуникаций являются: 1. Диалог; 2. Письма; 3. Книгопечатание. В соответствии с развитием науки и общества, данные формы трансформировались и приобрели электронный формат. Важную роль в развитии научного знания играют неформальные формы научных коммуникаций. Трансформация форм научных коммуникаций непосредственно связана с возникновением в XX веке таких тенденций как невидимые колледжи, информационный взрыв, информационная революция и т.д.

2. Основными формами современных научных коммуникаций являются следующие: Электронная почта, архивы, облачные хранилища, библиотеки,

научные форумы и блоги, использование дистанционных интернет-технологий для проведения различных научных конференций и семинаров.

Электронные архивы и электронные библиотеки являются одним из наиболее важных средств обеспечения современных научных информационных коммуникаций в электронном пространстве.

Современные формы научных коммуникаций влияют на развитие научного знания в следующих аспектах:

- количественное увеличение объема информации;
- появление новых тенденций в науке: «информационный взрыв», «информационные революции», «невидимые колледжи» и т.д.;
- возрастание количества псевдонаучного знания;
- проблема плагиата;
- упрощенный доступ к информации;
- возможность длительного хранения информации;
- вебоцентрические черты современных публикаций.

Выделены два подхода к изучению феномена научной коммуникации:

### **3. 1. Интерналистский (внутринаучная коммуникация).**

В рамках данного подхода одной из проблем внедрения информатизации форм научных коммуникаций является трансформация нравственно-этических принципов ученого. Специфика данных тенденций раскрыта в исследовании, основываясь на базовых императивах этоса постнеклассической рациональности в интерпретации концепции Р. Мертона, а также общепринятых этических нормах и правилах.

Этос постнеклассической науки является этосом становления и открытости, главным императивом которого является необходимость гуманитарного и экологического регулирования все ускоряющегося научно-технического развития.

**4. 2. Экстерналистский подход (внешненаучная коммуникация),** обусловленный взаимодействием представителей научного сообщества с субъектами, имеющими к науке лишь опосредованное отношение. В первую очередь, это связано с финансированием научной деятельности и наличием социально-экономической конкуренции, приводящим к негативным тенденциям, раскрытым в исследовании.

Встраивание науки в рыночную систему должно идти только по пути защиты науки от примитивной постановки вопроса о сиюминутной доходности науки. Наука, встроенная в рыночные механизмы, должна быть защищена от рыночной идеологии.

5. Становление современного информационного общества, развитие современных интернет-технологий влекут за собой проблему

распространения феномена плагиата в образовании и науке. Данный факт обусловлен, в первую очередь, спецификой мировоззрения современного человека, базовой основой мировоззрения которого является ориентация на капиталистические отношения, и, как следствие, высокую степень коммерциализации всех сфер общественной жизни, в том числе и науки.

6. Методы борьбы с данным негативным явлением представлены в виде проекта «Электронная культура», направленного на борьбу с несанкционированными заимствованиями.

Ответственность и честность всегда являлись наиболее важными качествами ученого, приобретающими все большую актуальность в современном мире, где на первый план выступает финансовый вопрос, а не духовные, нравственные и интеллектуальные качества человека. Инновационные технологии открывают человеку новые горизонты и возможности для совершенствования самого себя и окружающего мира, нужно лишь научиться рационально их использовать.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что полученные в ней результаты могут быть полезны для дальнейшего изучения особенностей различных форм научных коммуникаций, для осмысления перспектив развития, минимизации негативных последствия их современных форм; практическая – возможностью их использования при разработке и чтении курсов по философии науки, а также использования образовательного курса «Электронная культура», направленного на борьбу с несанкционированным заимствованием чужих научных трудов.

**Соответствие паспорту специальности.** соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК РФ по специальности 5.7.6 – «Философия науки и техники», пунктам: 5 – «Роль и значение современной науки и техники для развития общества и человеческой личности», 9 – «Анализ основных тенденций развития современной науки и техники», 21 – «Тенденции развития современной науки и техники как непосредственной производительной силы общества», 25 – Анализ специфики и взаимоотношений научного и вненаучного знания в истории познания и в современных условиях», 32 – «Ценностные аспекты научного познания», 34 – «Исследование особенностей основных этапов истории науки».

**Апробация работы.** Результаты исследования представлены на Межрегиональной конференции «Философия в эпоху глобализации» (Орел, 2013), VI Всероссийской научной конференция с международным участием «Булгаковские чтения» (Орел, 2014), VI Международной научно-практической конференции «Инновации в образовании» (Орел, 2014), Межрегиональном семинаре «Философия модерна и философия постмодерна» (Орел, 2014), VII Всероссийской научной конференция с международным участием «Булгаковские чтения» (Орел, 2015), Межрегиональном семинаре «Мировоззрение кризисного социума» (Орел, 2015), XII Всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных

организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива» (Лауреат), Проект «Электронная культура» был представлен на пленарном заседании партии Единая Россия, в рамках формирования предвыборной программы на выборах в Орловский городской Совет народных депутатов V Созыва.

Результаты исследования апробированы:

- в рамках проведения курсов повышения квалификации в БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В. П. Чкалова» в городе Череповец 27.09.2019г.

- в ГБПОУ г. Москвы «Политехнический колледж имени П. А. Овчинникова» введен раздел «Научные коммуникации и проблема плагиата» в рамках изучения «Основы философии».

- в ГБУ СО Краснодарского края «Кореновский комплексный центр социального обслуживания населения» 25 февраля 2021 проведена лекция «Научные коммуникации и проблема плагиата».

- в ГБПОУ «Орловский техникум агротехнологий и транспорта» введен раздел «Научные коммуникации и проблема плагиата» в рамках изучения «Основы философии».

По теме исследования опубликовано 13 работ, в том числе в журналах из списка ВАК РФ - 4, входящие в перечень WoS - 2. Общий объем – 6,52 п.л.

Структура диссертационной работы обусловлена целью, основными задачами исследования, состоит из введения, 2-х глав, заключения и списка литературы из 244 наименований. Объем работы – 162 страницы машинописного текста.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

«**Введение**» диссертационного исследования посвящено анализу актуальности и значимости выбранной темы, а также степени ее научной разработанности. Обоснованы предмет, объект исследования. Сформулированы цели и задачи исследования. Представлены положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «**Особенности научных коммуникаций на разных стадиях развития науки и общества**» включает в себя три параграфа и посвящена теоретико-методологическому исследованию феномена коммуникации, изучению специфики и роли научных коммуникаций в развитии научного знания. Проведен исторический анализ развития различных форм коммуникаций, дана характеристика развития научных коммуникаций, опираясь на основные общепринятые этапы: Античность, Средние века, Эпоха Возрождения, Новое время, XX-XXI век, прослежены основные тенденции их трансформации. Детально изучены современные формы научных коммуникаций, выявлен амбивалентный характер их использования,

представлены возможные пути преодоления негативных тенденций связанных с развитием современных научно-коммуникативных технологий.

Параграф 1.1. «Анализ феномена научной коммуникации. К вопросу о типологии (от коммуникации к научной коммуникации)» посвящен методологическому исследованию феномена коммуникации, в частности научной, представлены различные толкования термина.

Понятие «коммуникация» сегментируется на различные отрасли взаимодействия индивидов в обществе. В науке понятие «коммуникация» трансформируется в более узкую отрасль коммуникативного взаимодействия, осуществляемого непосредственно между представителями интеллектуального труда, в частности в процессе «научной коммуникации». Также можно сделать вывод о неразрывной взаимосвязи понятия «научная коммуникация» и понятия «научное сообщество», обусловленной тем, что распространение и передача научной информации (основа научной коммуникации), реализуются именно в научном сообществе.

Научные коммуникации представляют собой механизмы и процессы внутринаучного и внешненаучного профессионального общения ученых, с целью популяризации научного знания, посредством использования различных каналов, средств и форм коммуникации, необходимое условие формирования и развития личности ученого, а также одно из важнейших средств его связи с обществом.

Исследованные в параграфе подходы к изучению феномена научной коммуникации, можно условно разделить на два подхода:

1. Экстерналистский: внешненаучный, внешнедисциплинарный, безличностный, безадресный. Коммуникативный процесс выстраивается за пределами научного сообщества, адресатом в данном контексте будут выступать общество и социальные институты.

2. Интерналистский: внутридисциплинарный, неформальный, личностный. Научное знание циркулирует в пределах научного сообщества.

Стоит отметить, что форма передачи научной информации в данных видах научно-коммуникационного взаимодействия может реализовываться при помощи письменных, устных и цифровых источников.

Научные коммуникации представляют собой базовый механизм развития и функционирования науки, стимулируют возникновение и распространение теоретического знания, активизируют процессы информационного обмена в научной среде.

В основе научной коммуникации лежат коммуникативные связи в науке, базовыми элементами которой будут являться следующие:

- Обсуждение текущих исследований;
- Наставничество;
- Соавторство;
- Коллегиальность;
- Цитируемость.

Изучение различных подходов к методологии исследования научных коммуникаций является необходимым условием для раскрытия сущности системы научных коммуникаций, а также проведения анализа их развития и трансформации.

Параграф 2.1. «Трансформация научных коммуникаций в их историческом контексте» был проведен исторический анализ развития различных форм коммуникаций, дана характеристика развития научных коммуникаций в периоды: Античность, Средние века, Эпоха Возрождения, Новое время, XX-XXI век, раскрыты основные тенденции их трансформации.

В результате проведенного исследования, были выделены исторически сложившиеся типы формальной и неформальной научной коммуникации:

1. Письма. Начиная со времен Античности, базовым способом коммуникации между учеными были письма – формальная коммуникация. Ученых было не так много, и новости распространялись в довольно узком кругу. Одним из примеров может служить теория вероятностей, которая родилась в переписке между П. Ферма и Б. Паскалем.

Количество ученых возрастало, и охватить в переписке всех становилось все труднее. Постепенно личная переписка потеряла свое важное значение для ученых, на смену пришли книги.

2. Книгопечатанье. Людей, занимающихся наукой становилось все больше, соответственно, и количество книг росло в геометрической прогрессии. В большом количестве написанных книг знание выступало разобщенным, необходимо было интегрировать научное знание.

3. Научные журналы. Первым научным журналом, появившемся в XVII в., можно считать «Ученые записки Королевского общества». Он качественно отличался от современных научных журналов, в нём публиковали различные обзоры, сообщения о результатах незавершенных исследованиях, рефераты.

Публикация результатов научно–исследовательской деятельности является приоритетной заявкой на научное открытие.

Параграф 1.3. «**Анализ современных форм научных коммуникаций**» посвящен детальному анализу современных форм научных коммуникаций, реализующихся при помощи принципиально новых ИТ-технологий, Интернет - технологий, возможностей дистанционных и мультимедийных средств передачи информации, а также системы Открытого доступа.

Трансформация современных форм научных коммуникаций непосредственно связана с возникновением в XX веке тенденций: невидимые колледжи, информационный взрыв, информационная революция и т.д. Стоит отметить важную роль неформальных типов научных коммуникаций в развитии научного знания.

Выделены основные формы современных научных коммуникаций:

- Электронная почта;
- Научные форумы и блоги;
- Использование дистанционных технологий для проведения различных научных конференций и семинаров;
- Электронные архивы, облачные хранилища и электронные библиотеки.

В результате проведенного исследования был выявлен амбивалентный характер использования современных форм научных коммуникаций.

Были отмечены негативные факторы влияния информационных технологий на науку и представлены пути решения этих проблем: использование авторитарных и надежных информационных ресурсов для поиска нужной информации (РГБ, ИНИОН и т.д.); использование упрощенного доступа к нужной научной литературе, улучшение работы администраторов различных форумов и блогов, борьба с плагиатом, уменьшение степени коммерциализации современной науки.

**Глава 2. «Современные научные коммуникации и их влияние на развитие научного знания»**, которая состоит из трех параграфов, посвящена развитию современных форм научных коммуникаций и их влиянию на развитие научного знания.

Данное исследование проведено, основываясь на обозначенных в первой главе подходах к изучению феномена научной коммуникации:

1. Интерналистский (внутреннаучная коммуникация). В рамках данного подхода одной из проблем внедрения информатизации форм научных коммуникаций является трансформация нравственно-этических принципов ученого. Данные тенденции были проанализированы в интерпретации концепции типов научной рациональности В. С. Степина и базовых императивов этоса постнеклассической науки, концепции Р. Мертона. Отдельный параграф данной главы посвящен осмыслению и поиску путей преодоления одной из важных проблем связанных с развитием современных научно-коммуникативных технологий - анализу проблемы плагиата в образовании и науке.

2. Экстерналистский подход (внешненаучная коммуникация), обусловленный взаимодействием представителей научного сообщества с субъектами, имеющими к науке лишь опосредованное отношение. В первую очередь, это связано с финансированием научных исследований. Базовой причиной трансформации научно-коммуникативных связей современной науки является наличие социально-экономической конкуренции. В данном контексте проведено исследование роли современных научно-коммуникативных связей в аспекте построения инновационного общества, основанного на знании.

Исследование данных вопросов позволило выявить степень влияния современных научно-коммуникативных технологий на развитие науки, а также найти возможные пути преодоления негативных тенденций, связанных с их развитием.

Параграф 2.1. «Анализ становления этоса постнеклассической науки в контексте трансформации научных коммуникаций», посвящен интерналистскому подходу (исследованию внутринаучной коммуникации).

В рамках данного подхода одной из проблем внедрения информатизации форм научных коммуникаций является трансформация нравственно-этических принципов ученого.

Исследование данных тенденций было произведено, основываясь на базовых императивах этоса постнеклассической науки в рамках концепции Р. Мертона:

Универсализм. Данный императив делает акцент на внеличном характере научного знания. В современном мире наука представляет собой демократический институт, где все члены научного сообщества имеют равные права, не зависимо от социального положения и национальности.

Коллективизм провозглашает отсутствие права собственности в науке. Однако, в постнеклассической науке научное знание приобрело вид рыночного товара, что было совершенно немыслимо в классической науке.

Бескорыстность. Данный императив теряет актуальность. Капитализм, а вместе с ним повсеместная направленность на получение личной выгоды являются доминантной ценностью современного общества.

Норма организованного скептицизма, акцентирующая внимание на ответственности и профессиональной честности ученого, в современной науке является все более значимой. Это связано с тем, что наука и техника стали осознаваться как величайшая надежда человечества и в то же время как одна из наиболее серьезных угроз, с которыми сталкивается современный человек<sup>24</sup>.

Этос постнеклассической науки является этосом становления и открытости, главным императивом которого является необходимость гуманитарного и экологического регулирования все ускоряющегося научно-технического развития.

Для неклассической рациональности было характерно освоение сложных саморегулирующихся систем, для постнеклассической - сложных, саморазвивающихся систем, как правило, включающих в себя человека.

---

<sup>24</sup> Фролов И.Т, Юдин Б.Г. Этика науки: Проблемы и дискуссии. М.: Наука 2015. С.278.

Современный человек должен осуществлять принципиально новый диалог с природой. На современном этапе развития науки и культуры человек должен более осторожно и более ответственно выстраивать свои взаимоотношения с природой. В первую очередь, это связано с различными открытиями в науке, с всевозрастающей технологической мощью человечества, с изучением нового типа систем: систем высоко чувствительных к внешним воздействиям. Малейшее внешнее воздействие на такую систему может кардинально изменить траекторию ее развития и привести к катастрофическим, необратимым последствиям. В связи с этим в конце XX века интенсивно развивается новое междисциплинарное научное направление – синергетика, изучающая процессы самоорганизации и дезорганизации в открытых нелинейных системах самой различной природы, а также НБИКС технологии. Как отмечает Н. Г. Багдасарьян: «НБИКС технологии в совокупности с технологиями информационными могут создавать такие модификации ума, которые приведут наряду с ростом скорости интеллектуальных операций к обеднению эмоциональной сферы, снижению потребности в сострадании, в эмпатии»<sup>25</sup>

Постнеклассическая наука не оставила сомнений в том, что изучение современной действительности, отличающейся многомерностью, многоуровневостью, разнородностью, пластичностью, не может быть достигнуто в рамках одной научной концепции. Это говорит еще об одной специфической черте постнеклассики: плюрализме научных подходов, исследовательских программ и концептуальных установок.

Использование различных современных форм научных коммуникаций является необходимым условием успешного развития современной науки.

Параграф 2.2. «Трансформация научно-коммуникативных связей в аспекте построения информационной экономики», посвящен экстерналистскому подходу (исследованию внешненаучной коммуникации), обусловленному взаимодействием представителей научного сообщества с субъектами, имеющими к науке лишь опосредованное отношение. В первую очередь, это связано с финансированием научных исследований.

Базовой причиной трансформации научно-коммуникативных связей современной науки является наличие социально-экономической конкуренции, реализующейся в следующих проявлениях:

1. Публикация результатов, а не методов исследования.
2. Скрытие источника финансирования исследования.
3. Использование рекламы для внедрения инновационного продукта.

---

<sup>25</sup> Багдасарьян Н.Г., Кошик В.С. НБИКС-технологии как вызов образованию. Гуманитарный вестник, 2018, вып. 1. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2018-1-500>

4. Финансирование «приоритетных» инновационных отраслей науки.
5. Минимизация роли социально-гуманитарных исследований.
6. Спекуляция.
7. Злонамеренные нарушения.
8. Проблема плагиата.
9. Распространение лженауки.

Встраивание науки в рыночную систему должно идти только по пути защиты науки от примитивной постановки вопроса о сиюминутной доходности науки. Наука, встроенная в рыночные механизмы, должна быть защищена от рыночной идеологии.

Параграф 2.3. «Плагиат как одна из проблем развития современных форм научных коммуникаций».

Одной из значимых, на наш взгляд, проблем, связанных с развитием современных научно-коммуникативных технологий, является проблема плагиата в образовании и науке.

Выделены основные формы плагиата:

### **1. Фальсификация данных**

В соответствии с определением принятым Комитетом научных редакторов, фабрикация – это любое «улучшение» данных исследования, записей о них или отчетов (выдумывание результатов, подделка записей, сообщение искаженных данных).

Фальсификация – манипуляции исследовательскими материалами, оборудованием, процессами, исключение данных или результатов таким образом, что действительный результат не отражается в работе<sup>26</sup>.

Фабрикация и фальсификация – две крайних формы нарушений, реализующихся преимущественно в естественнонаучных исследованиях.

### **2. Нарушение прав интеллектуальной собственности**

Данная форма нарушения научной этики реализуется в отношении работ другого автора, охраняемых авторским правом, значительных научных открытий, гипотез, теорий или методов исследования.

К данной форме плагиата относится:

**а) Несанкционированное использование, в том числе узурпация авторства (плагиат).**

---

<sup>26</sup> Крупнейший сборник онлайн словарей Onlinedics. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/>. (дата обращения: 23.07.2018).

**б) Незаконное присвоение методов исследования и идей (кража идей).**

**в) Несанкционированная публикация.** К данному виду нарушения авторских прав можно отнести - самоплагиат.

### **3. Совместная ответственность**

В соответствии с «Нормами научной этики», принятыми Сенатом Общества Макса Планка - совместная ответственность (*inter alia*) может являться результатом:

- 1) активного участия в нарушении научной этики, совершаемом другими лицами;
- 2) осведомленности о фальсификации, совершаемой другими;
- 3) соавторства в фальсифицированных публикациях;
- 4) явного пренебрежения обязанностями контроля.

### **4. Групповой плагиат**

Базовыми методами борьбы с несанкционированными заимствованиями в научном сообществе можно считать:

- создание баз данных, так называемого «черного списка» лиц, уличенных в плагиате;
- применение дисциплинарных санкций, запрет на участие в грантах, научных конкурсах и конференциях;
- ограничение на определенный период возможности публиковать свои работы;
- материальные взыскания.

Особое внимание было уделено проблемам, связанным с развитием современных научно-коммуникативных технологий - анализу проблемы плагиата в образовании и науке, а также построению инновационного общества, основанного на знании.

**Заключение.** Развитие информационных технологий качественно преобразуют привычную структуру научных коммуникаций, электронные формы передачи и накопления информации позволили открыть новые горизонты в развитии научного знания, усилить темпы ее развития.

Основные аспекты влияния современных форм научных коммуникаций на науку.

1. Количественное увеличение объема информации.
2. Появление новых тенденций в науке «информационный взрыв», «информационные революции», «невидимые колледжи» и т.д.
3. Возрастание количества псевдонаучного знания.

4. Проблема плагиата.
5. Упрощенный доступ к информации.
6. Возможность длительного хранения информации.

В условиях глобализации и становления нового международного информационного порядка слова «кто владеет информацией - владеет миром», произнесенные почти четыре столетия назад известным немецким предпринимателем Натаном Майером Ротшильдом, приобретают качественно новый смысл. Сегодня мы являемся не только пассивными свидетелями, но и зачастую активными участниками процесса формирования и развития рынка информации и знаний как факторов производства в дополнение к традиционным рынкам природных ресурсов. Можно с полной уверенностью говорить о том, что знание и информация становятся на сегодняшний день одним из стратегических ресурсов государства и общества, ресурсом социально-экономического, технологического и культурного развития. Инновационные технологии открывают человеку новые горизонты и возможности для совершенствования самого себя и окружающего мира, нужно лишь научиться рационально их использовать.

**Основное содержание диссертации отражено в публикациях:**

**Публикации в ведущих рецензируемых журналах,  
определённых ВАК РФ:**

1. Канатникова Е. А. Становление этоса постнеклассической науки // Среднерусский вестник общественных наук Орел: ОФ РАНХиГС 2014. №3 (33) С. 9-14. (1,02 п.л. / 0,51 п.л.).

2. Канатникова Е. А. Развитие современных коммуникативных технологий и проблема плагиата // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Орел: ОГУ им. И.С. Тургенева 2015. №3(66). С.330-334. (1,25 п.л. / 0,63 п.л.).

3. Канатникова Е. А. Трансформация современных форм научных коммуникаций в контексте становления этоса постнеклассической рациональности // Гуманитарный Вестник МГТУ им Баумана Эл. № ФС77–51037. 2019 №6. С.1-12. (1,02 п.л. / 0,51 п.л.).

4. Канатникова Е. А., Юсипов Е. А. Трансформация научно-коммуникативных связей в контексте построения информационной экономики // Гуманитарный Вестник МГТУ им Баумана Эл. № ФС77–51037. 2019 №3. С. 1-12. (1,25 п.л. / 0,63 п.л.).

**Публикации в других изданиях:**

5. Information Revolution as a Starting Point for Building a Modern Innovative Society / E. A. Kanatnikova, Gubanov N. N. [et al.] // International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies. Advances in

Social Science, Education and Humanities Research. Moscow, 2018. Vol. 283. P. 1078-1081. (0,73 п.л. / 0,18 п.л.).

6. Transformation of the Forms of Scientific Communication in a Historical Retrospective / Kanatnikova E. A., Gubanov T. I. [et al.] // International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Moscow, 2018. Vol. 283. P. 823-827. (0,64 п.л./ 0,32 п.л.).

7. Канатникова Е. А. Развитие научных коммуникаций в процессе глобализации // Философия в эпоху глобализации: Монография / В. Н. Финогентов [и др.]. Орел: ООО ПФ «Картуш». 2013. С.111-115.

8. Канатникова Е. А. Анализ феномена научной коммуникации. // Булгаковские чтения: Сборник научных статей по материалам VI Всероссийской научной конференция с международным участием/ под общ. ред. Л.И. Пахарь. Орел: Картуш. 2013. С. 294-298.

9. Канатникова Е. А. Интернет технологии в образовании и проблема плагиата». // Инновации в образовании: (сборник). Материалы VI Международной научно-практической конференции. Орёл: Изд-во Орел ГАУ. 2014. С. 156-161.

10. Канатникова Е. А. Новейшие информационные технологии, научные коммуникации и проблема плагиата. // Философия модерна и философия постмодерна: Монография / В. Н. Финогентов [и др.]. Орел: ОООПФ «Картуш». 2014. С. 86-91.

11. Канатникова Е. А. Интерпретация феномена научных коммуникаций: от Ч. Пирса до Ю. Хабермаса // Булгаковские чтения: Сборник научных статей по материалам VII Всероссийской научной конференция с международным участием / под общ. ред. Л.И. Пахарь. Орел: Картуш. 2015. С. 125-128

12. Канатникова Е. А. Анализ феномена научной коммуникации в исторической ретроспективе. // Мировоззрение кризисного социума Монография / В. Н. Финогентов [и др.]. Орел: ООО ПФ «Картуш». 2015. С. 165-176.

13. Канатникова Е. А. Развитие современных коммуникативных технологий и проблема плагиата // Сборник тезисов работ участников XII Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»: в 2-х томах. М.: Государственная Дума ФС РФ НС «ИНТЕГРАЦИЯ». 2017. С.436 - 438.