

Introduction



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW OF THE ISSUE

М.Л. Гальперин. «ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО — ЭТО НЕ БИЗНЕС» 6

M.L. Gal'perin. "ARBITRATION IS NOT COMMERCE"



СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS

СТАТУС ОТКАЗНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ 18

STATUS OF DECREES ON THE DISMISSAL

OF AN APPLICATION FOR JUDICIAL REVIEW



ТЕМА НОМЕРА: ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

TOPIC OF THE ISSUE: THE NEW CONTEXT OF NATIONAL
AND INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION

Ю.В. Тай. ПЕРЕМЕН! МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН... 30

Y.V. Tay. CHANGES! WE ARE LONGING FOR CHANGES...

С.А. Курочкин. СОВРЕМЕННАЯ ДОКТРИНА МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖА:
КРАТКИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ 35

S.A. Kurochkin. INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION DOCTRINE:
TOWARDS TRANSNATIONAL SYSTEM OF JUSTICE

Н.С. Лашков. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

ПОНЯТИЕ И ПРЕДЕЛЫ

48

N.S. Lashkov. CONFIDENTIALITY OF ARBITRATION PROCEEDINGS:

THE NOTION AND THE LIMITS

А.В. Гребельский. ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ

КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ

59

A.V. Grebelsky. ELECTRONIC EVIDENCE

IN INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION

М. Акчурина, М. Молфа. АЗИАТСКИЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ:

ВЫЗОВ ТРАДИЦИОННЫМ АРБИТРАЖНЫМ ИНСТИТУТАМ?

71

M. Akchurina, M. Molfa. ASIAN ARBITRATION CENTERS:

CHALLENGE TO THE TRADITIONAL ARBITRATION INSTITUTIONS?



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

COURTS PRACTICE. COMMENTS

Е.А. Останина, Р.А. Тараданов. ПЛАТА ЗА ЧАСТНЫЙ СЕРВИТУТ:

КОММЕНТАРИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ

ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВЕРХОВНОГО СУДА

ОТ 11.06.2015 ПО ДЕЛУ № А43-11824/2013

88

E.A. Ostanina, R.A. Taradanov. EASEMENT FEE: A COMMENT ON THE DECREE

OF THE JUDICIAL BOARD FOR ECONOMIC DISPUTES

OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION DATED 11 JUNE 2015

ON THE CASE NO. A43-11824/2013

В. Комарова, А. Мазухина. РУКОВОДИТЕЛЬ ИЗ-ЗА РУБЕЖА:

ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРМАНЕНТНОГО ОТСУТСТВИЯ

101

V. Komarova, A. Mazukhina. FOREIGN CEO

CONSEQUENCES OF PERSISTENT ABSENCE



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

М.А. Рожкова. ПРОТОКОЛ РАЗНОГЛАСИЙ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ДОГОВОРА:

ПРЕДЛОЖЕНО ЛИ ИМ РЕШЕНИЕ

В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ?

112

M.A. Rozhkova. PROTOCOL OF DISAGREEMENTS

AND CERTAIN OTHER PROBLEMS RELATED TO CONTRACT CONCLUSION.

ARE THERE ANY DECISIONS SUGGESTED IN THE CURRENT CIVIL CODE?

С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. ПОНЯТИЕ ВЛАДЕЛЬЦА ИСТОЧНИКА

ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

132

S.K. Solomin, N.G. Solomina. CONCEPT OF THE POSSESSOR

OF A SOURCE OF INCREASED DANGER

В.Г. Бородин. КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ

РАЗРЕШЕНИЯ ТУПИКОВЫХ СИТУАЦИЙ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

138

V.G. Borodkin. SHAREHOLDERS' AGREEMENT AS A MECHANISM

FOR BREAKING A DEADLOCK IN A COMPANY

Д.В. Качкин, Р.Р. Репин. СОГЛАШЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ

ПАРТНЕРСТВЕ КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОГОВОР

147

D.V. Kachkin, R.R. Repin. PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AGREEMENT

AS A CIVIL LAW CONTRACT